



## OBSAH

Obsah.....	1
Z jednání zastupitelstva.....	1
Z obecního úřadu.....	1

Příspěvky od občanů.....	2
Napsali o nás.....	6

## Z JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA

Ze dne 31.5.2016

- Dne 22. 4. 2016 písemně ukončil mandát člena zastupitelstva Ing. Stanislav Janeček a na jeho místo nastoupil druhý náhradník téže kandidátní listiny **Ing. Vladimír Jirka**, který na jednání ZO složil slib člena zastupitelstva obce.

- Zastupitelstvo obce (dále jen ZO) souhlasilo se zněním návrhu kupní smlouvy na **koupi pozemku p. č. 213/37** (5 877 m<sup>2</sup>) v k. ú. Domanín u Třeboně od firmy Wotan Forest a.s. Č. Budějovice za cenu 79 340,- Kč a pověřilo starostu podpisem smlouvy. Pozemek je mezi bývalou skládkou a Velkým obecním rybníkem.

- ZO souhlasilo s **podáním žádosti o dotaci** Nadaci ČEZ firmou GARANTA CZ a.s. Č. Budějovice **na dokončení dětského hřiště** (vedle víceúčelového), přičemž podíl obce nepřekročí 250 000,- Kč bez DPH.

- ZO souhlasilo s **pokračováním nájmu se stávajícími nájemci ve čtyřech obecních bytech** (tři jsou v domě č. p. 101 a jeden v domě č. p. 92), u nichž byla možnost uplynutím sjednané doby nájem skončit. V jednom z bytů ZO schválilo pozastavení výpočtu penále za předpokladu úhrady všech dlužných částek do 30. 11. 2016 a dále schválilo prodloužení nájemní smlouvy do stejného data. V případě nesplacení dluhu v termínu, bude penále dopočítáno v souladu s uzavřenou nájemní smlouvou.

*Pozn.: Usnesení ze zasedání zastupitelstva jsou zveřejňována na úřední desce a na webových stránkách obce.*

Martin Kolík

## Z OBECNÍHO ÚŘADU

- **Oprava cesty na Odměny a cesty k Panenským rybníkům:** Obec ve spolupráci s Rybářstvím Třeboň doplnila do „lokáčů“ cest chybějící materiál.

- **Úprava terénu na hřbitově:** V polovině června, tj. před turistickou sezónou a před obdobím příprav na dušičky, bylo provedeno vyčištění a urovnání hlavních cestiček obecního hřbitova u sv. Jiljí.

- **Odbahnění septiku v areálu ČOV:** Zajištěn byl odvoz většího množství bahna ze dna čtyřkomorového septiku k dalšímu bezpečnému zpracování a využití. Odvoz zbývajících bahna bude pokračovat na podzim tohoto roku. Ponechána bude cca 10 cm vrstva v souladu s provozním řádem.

- **Přívěsný vozík za osobní auto:** Obec zakoupila nový sklopný přívěsný vozík zejména na odvoz trávy, větví, smetků apod. Doposud využívala zapůjčený.

### UPOZORNĚNÍ - Podnikatelé odpad

**Připomínáme podnikatelům, kteří využívají nebo hodlají využívat obecní systém nakládání s odpady a ještě za rok 2016 neplatili, aby tak učinili. Poplatky za podnikatelskou popelnici jsou celoroční 550,- Kč nebo sezónní 300,- Kč. Děkujeme.**

## PŘÍSPĚVKY OD OBČANŮ

### Hospodaření obce v letech minulých a v současnosti

V minulém volebním období /2011 - 2014/ jsme přes velké statisícové a milionové investice, jako byly stavby veřejného osvětlení okolo celé vesnice včetně Vrchů, chodníky, stavba asfaltových cest k RD, investice do hřiště, kanalizací, vodovodů, protipovodňová opatření, skončili celkem v plusu téměř půl milionu korun. Zásadou bylo nejt s finanční rezervou obce pod limit 15 milionů korun pro případ vyšší moci, jako je povětrí, oheň, zemětřesení nebo povodně, a to z důvodu, se o občany v takových případech postarat, mít na to peníze a nijak je z nich netahat. V roce 2015 obec utratila skoro 10 milionů korun, což je nejvíce za 18 let a to jsme nemuseli zaplatit 0,5 mil. korun za školky a školy jako v minulosti. Do obce přišlo v roce 2015 přes 8 milionů korun, což je naopak zase nejvíce za 18 let. Je to dáno mmj. také díky změně rozpočtového určení daní, za který jsme v minulých letech jako starostové malých obcí tolik bojovali a také tím, že v obci žije už o sto lidí více. V roce 2016 se schválil schodkový rozpočet. Žádné velké investiční akce, jako jsou dávno plánované a rozprojektované bezpečné chodníky, stezka či alespoň odkup pozemků pro stezku do Třeboně vůbec do rozpočtu zahrnuté nebyly, a tak se ani neví, co se bude dělat a kam největší výdaje v roce půjdou. Který manažer, by u takto navrženého hospodaření na rok dopředu u firmy před majiteli obstál??? Jakákoli navrhovaná změna v úsporách, nebo výdajích o jeden hlas neprošla stejně, jako požadavek, aby byl rozpočet, tedy alespoň bez velkých investic vyrovnaný.

**Porovnání nejdůležitějších výdajů 2011 – 2014 k roku 2015, viz. roční zprávy o hospodaření**

Výdaj	Výdaje v jednotlivých letech dle vedení obce (v Kč)					Komentář
	Michal - Neumann				Kolík-Švehla	
	2011	2012	2013	2014	2015	
Lesy	118 000	967 000	693 000	102 400	6 514	2012, 2013 - lesy - dotace
Stavba komunikací, chodníky, opravy	847 000	751 000	1 142 295	145 000	207 000	2011, 12, 13 - nové asf. Cesty k RD chodníky
Pitná voda	796 000	779 000	1 239 304	633 000	1 305 954	2013 - vodovod Makšák, 2015 - vodovod u obchodu
Kanalizace stavby, opravy	984 443	27 000	6 300	9 300	112 000	2011 - kanalizace Vrchy
Základní školy - školky	464 000	563 000	567 000	0	110 000	2011, 12, 13 - školy, školky

Kulturní pam. kostel, kaplička	15 000	210 000	0	4 400	5 400	2012 - kaplička malba dotace
Dětské hřiště, sportovní areál	135 000	182 000	41 000	2 168 241	3 848 829	2014 - podzemní část hřiště, 2015 - víceúčelové hřiště
Bytové hospodářství	112 000	649 000	96 000	92 000	105 000	2012 - nová okna - bytovky-dotace
Veřejné osvětlení - stavby, opravy, bez odběru el.energií	187 000	601 000	175 000	335 000	16 000	2011, 12, 13, 14 - stavby osvětlení - jih a sever, cesty + Vrchy
Komunální odpad, kompostéry	294 000	320 000	321 000	396 000	1 134 000	2015 - kompostéry - dotace 640 tis.
Péče o zeleň, vzhled obce	110 000	221 000	260 000	115 000	302 000	2012, 13 - revitalizace parků- dotace, 2015 navýšení o 200 tis.
Zastupitelstvo	767 000	765 000	765 000	867 000	583 000	2014 - odstupné ze zákona - starosta 2015 - starosta neuvolněný - snížení
Místní správa - obec. úřad	999 000	890 000	1 207 000	1 054 000	1 190 000	2013 - nový rozhlas 207 tis. Kč - dotace, 2015 navýšení o 200 tis.
<b>Celkem nejdůležitější položky</b>	<b>5 828 443</b>	<b>6 925 000</b>	<b>6 512 899</b>	<b>5 921 341</b>	<b>8 925 697</b>	
Získané dotace	0	680 000	90 000	890 000	640 000	
<b>Očištěné skutečné výdaje bez dotací a škol</b>	<b>5 364 443</b>	<b>5 682 000</b>	<b>5 855 899</b>	<b>5 031 341</b>	<b>8 175 697</b>	

### Práce místních ,čistota, údržba návsi, péče o zeleň, stoky

Bylo by hodně špatné, kdyby nebylo vidět, že péče a údržba v roce 2015 stála obec třikrát tolik, co stála v minulosti a v letošním roce byl rozpočet schválen dokonce čtyřnásobně přesahující už 400 000,- Kč. Běžná údržba bez investic do rekonstrukce parků, kde byly získány dotace, stála v minulosti běžně ročně okolo 115 000,- Kč. V roce 2015 to bylo 302 tis. Kč. Nyní jsme se při schvalování uzávěrky hospodaření za rok 2015 dozvěděli, že zde nejsou vůbec ještě započítány dohody na práce, jako např. p. Honsa. Prý dělal více jiné práce, než sečení parků a údržby vzhledu obce ..., neuvěřitelné.

### Hřiště

Dotáhlo se *částečně* něco, co bylo rozjeté spoustu let, stálo mnoho času, přemlouvání majitelů, aby nám pozemky pro hřiště vůbec prodali nebo směnili a nakonec ve snaze ochránit obecní peníze na důležitější věci do budoucna i některé přátelství. Za hřiště se v loňském roce utratilo téměř 4 miliony korun a na rozdíl od jiných obcí, které realizovaly v roce 2015 podobné hřiště s dotacemi, obec Domanín nezískala na tuto stavbu ani korunu. Vše obec zaplatila ze svého a o dotaci ani nepožádala. Muselo se bez dotací začít rychle stavět ??? Jak je hřiště využité a proč se nemohlo na dotaci počkat, vidíte každý den sami. Výběrové řízení na stavbu hřiště vyhrála firma z Moravy, která si na většinu stavby nakonec najala stejně místní firmu. Zůstane tak navždy tajemstvím, kolik statisíců by se ušetřilo, kdyby se rovnou oslovili firmy místní a kolik milionů by se ušetřilo, kdyby se získaly milionové dotace, jako jiné obce v loňském roce na stejná hřiště /např. obec Úsilné u Č.Budějovic/.

**Starosta vyzval zastupitele**, aby se pod jeho květnový článek podepsali. Podepsali se ti čtyři, kteří pro takovéto hospodaření starosty hlasují a zároveň ho i kontrolují. Dnes už víme, proč nám jako opozici ze slušnosti nenechali ani jeden zákonný kontrolní orgán obce tak, jako je to v jiných obcích a obzvláště, když je vše o jednom hlasu. Starosta napsal, že se nepotvrdilo podezření na porušování rozpočtové kázně. Rozpočtové změny si schvaloval starosta každý měsíc sám sobě a tak by bylo hloupé, aby na nějakou změnu zapomenul. Zastupitelstvo rozpočtové změny dostávalo měsíčně pouze na vědomí. Oba kontrolní výbory následně při požadované kontrole zjistili celkem 26 případů, kdy došlo k porušení účetních směrnic obce, nebo že byly finanční prostředky uloženy jinam, než do obecního majetku. V některých případech nepodstatné, v jiných vážné. Starosta dále sdělil, že se ušetřilo na zpravodaji 20 tisíc Kč a 230 tis. Kč na platu neuvolněného starosty. Zda, jak a kdo z nás by mohl tuto práci od rána celý den na úřadě jako on neuvolněně při zaměstnání dělat, si domyslíte snad sami ...

Na druhé straně jsem přesvědčen, že se utratily zbytečně miliony za hřiště a navíc ještě vůči minulým létům statisíce v jiných položkách nezkušeností a horlivostí, které nám už nikdo nikdy nevrátí. Důležité a nevratné chyby v hospodaření se pak schovávají za stálé sečení parků, vyřezávání křoví, lepení cest a podobně.

Začíná to hřištěm za miliony, navýšením výdajů na činnost místní správy o 200 tis. korun, navýšením statisíců za údržbu zeleně a končí třeba vyřezáním křoví za neuvěřitelných 48 tisíc korun v protipovodňové stoce za Slepíčákem. Jak by to asi bylo, kdyby toto vše měl někdo platit ze své peněženky je spíše veřejným tajemstvím.

Díky takovémuto hospodaření se zavádí desetitisícové poplatky za připojování na inženýrské sítě a obec Domanín tak postupně ztrácí kredit, léta budované nejžádanější vesnice na Třeboňsku.

Takto převzalo pět zastupitelů agendu obce a dělá se dnešní domanínská politika.

*Zdeněk Neumann*

## **Jak je to s informováním bývalého místostarosty pana Neumanna v článcích v tomto zpravodaji?**

V minulosti jsem poznal dost blízko čtyři ministry české vlády. Není vůbec důležité proč, a nepoužívám to ke zviditelnění, prostě se to stalo, to se o mně ví. Důležité je to, že ani jeden z nich po odchodu z funkce dlouho nebyl schopen pochopit, že už není ministrem, že je zase zpátky na zemi.

I proto mám pro současné počiny člena zastupitelstva obce pana Zdeňka Neumanna pochopení. Poté, co voliči rozhodli, jak rozhodli, nemá na dění v obci vliv jaký mívá. Určitě se občané dozví mnohé z jiného úhlu, to je prospěšné. Co mi ovšem není lhostejné a proti čemu je nutné se bránit, jsou polopravdy a neúplné informace. Bohužel i v takových případech, kdy byl p. Neumann dostatečně informován a obeznámen přímo starostou, účetní nebo kontrolními orgány obce, případně si mohl informace ověřit nezávisle jinde. Doložím na nejzávažnějších částech jeho kritiky:

- 1) **„Zůstane navždy tajemstvím, kolik miliónů by se ušetřilo, kdyby se získaly miliónové dotace na hřiště (např. obec Úsilné)“**, píše pan Neumann. Pan Neumann si už asi neověřil, že Úsilné získalo dotaci už ze strukturálních fondů 2007-2013 a zahájení projektu bylo 12.6.2014, tedy v době, kdy byl místostarostou a kdy obec nesmyslně utrácela bez dotací 2,2 mil. Kč na zemních pracích celého sportovního areálu, jak sám uvádí v tabulce. Na již započatou investiční akci je prakticky nemožné získat dotaci. Navíc v roce 2015 se už žádné dotace nepřidělovaly, což jsme konzultovali i s dodavatelem hřišť.

- 2) **„Zůstane navždy tajemstvím, kolik statisíců by se ušetřilo, kdyby se rovnou oslovily firmy místní“, píše také pan Neumann. Pan Neumann zcela přešel skutečnost, že zastupitelé podali návrhy firem, které se osloví přímo, mezi nimi bylo pět firem s působností v okolí a jen jedna odjinud, je to doloženo zápisem. Navíc výzva k podávání nabídek byla zveřejněna na webových stránkách obce. **Zakázku získala firma, která podala nejnižší cenovou nabídku.** To je princip výběrových řízení. Skutečně nevím, která místní firma měla vyhrát, kterou měl na mysli nebo jak se zakázka měla předem rozdělit, aby to „dobře“ dopadlo? To fakt pan Neumann přestřelil, je to protizákonné. Celý záměr sportovního areálu je od začátku šílený a ten, který stál u zrodu tohoto megalomanství po boku firmy Indest Invest (skončila v insolventi cca 1 mld. Kč) se nyní pozastavuje nad využitím jednoho ze čtyř plánovaných hřišť... Který z pěti osočovaných zastupitelů s nápadem sportovního areálu přišel? Žádný.**
- 3) **„Běžná údržba stála v minulosti bez investic běžně ročně okolo 115 000,- Kč... V roce 2015 to bylo 302 000,- Kč“, diví se p. Neumann.** V podstatě je to stále stejné. Informace je hozena bez hlubšího vysvětlení, je polopravdivá. Od částky 302 000,- je nutno odečíst 100 000,-, které se projeví i v příjmech (dotace z úřadu práce), dalších 40 000,- Kč bylo investicí, cca 70 000,- Kč spadalo do zásadního ořezu stromů a keřů, které nenarostly za rok, ale byly to letité záležitosti. Kde je to plýtvání, když jsme někde na 90 000,- Kč se vším ostatním, tedy pod 115 000,- Kč? Sami vidíte, že se nyní seče více ploch a častěji, obec dohnala kvalitu údržby přilehlých soukromých zahrad, nic víc. A na výdajích se to významně neprojevilo.
- 4) **Dále pan Neumann nepravdivě píše: „Navýšení činnosti místní správy v roce 2015 o 200 000,- Kč na 1 190 000,- Kč“.** Ptám se oproti čemu? Oproti roku 2009, kdy byl výdaj 1 628 000,- Kč, nebo roku 2013, kdy byl výdaj 1 207 000,- Kč nebo oproti průměru posledních pěti let, kdy byl průměr 1 068 000,- Kč? I kdyby se tato výdajová položka zvyšovala ročně v řádu procent, tak je to z důvodu růstu cen. Někdy větší výdaje znamenají, že se více v obci udržuje, nakupuje, předělává, obec více žije.

Mohl bych pokračovat dál v ozřejmování laciných triků a nepřesností, kterých je v textech pana Neumanna spousta. Například dotací za rok 2015 nebylo 640 000,-, ale 740 000,-, v roce 2015 se bývalému starostovi vyplácelo taktéž „odchodné“ a to druhá polovina (opět necelých 100 000,- Kč) a to už pan Neumann neuvádí.

Může se stát, že na texty pana Neumanna, za které si sám ručí, nebude v budoucnu nikým reagováno z výše uvedených důvodů. Zajímavou a žádanou obec z Domanína neudělá to, zda bude obec rozdávat peníze na potkání, ale zda v ní bude pořádek, spravedlivé a otevřené hospodaření, nebudou se lidem říkat polopravdy, ješitná nařčení a nebudou manipulování. Základem je naplnění programu, který získal většinovou podporu občanů. Bohužel součástí té cesty je i reagovat na populismus těch, kteří neunesli ztrátu moci.

*Martin Kolík*

## **Jak je to s cestovními doklady pro děti?**

Je tady čas dovolených a s ním čeká mnohé rodiny cesta za hranice České republiky. Pro cestování s dětmi do zahraničí již čtvrtým rokem platí, že i dítě musí mít vlastní cestovní doklad, jelikož v roce 2012 došlo nařizením Evropské unie ke zrušení možnosti cestovat na zápis v cestovním dokladu rodiče. Cestovní pas pro dítě do 15 let stojí 100 Kč a dobu platnosti má stanovenou na 5 let.

Do zemí EU a také do Albánie, Bosny a Hercegoviny, Černé Hory, Makedonie, Norska, Srbska, Švýcarska a na Island je možné vycestovat na občanský průkaz. Cena za vydání občanského průkazu pro dítě do 15 let je 50 Kč a doba jeho platnosti 5 let.

O vyřízení cestovního pasu nebo občanského průkazu pro dítě do 15 let žádá zákonný zástupce, kterému stačí s dítětem zajít na nejbližší obecní úřad obce s rozšířenou působností. K žádosti, kterou na místě zpracuje úředník, není nutné přikládat fotografii; úředník pořídí fotografii dítěte přímo na úřadu při podání žádosti. Při podání žádosti zákonný zástupce předkládá svůj průkaz totožnosti a rodný list dítěte. V případě, že má dítě vydán již platný občanský průkaz nebo cestovní doklad, lze tento předložit místo rodného listu.

Lhůta pro vydání cestovního pasu nebo občanského průkazu činí maximálně 30 dnů. V případě vycestování v kratší lhůtě než 30 dnů je možné požádat o vydání cestovního pasu ve zkrácené lhůtě 6 pracovních dnů; tento úkon je ovšem u dětí zpoplatněn poplatkem ve výši 2 000 Kč. Bližší informace k vyřizování osobních dokladů lze nalézt na webu Ministerstva vnitra na adrese: [www.mvcr.cz/clanek/osobni-doklady](http://www.mvcr.cz/clanek/osobni-doklady).



V případě, že má dítě cestovat mimo EU, doporučujeme se předem informovat u zastupitelského úřadu daného státu, jaké jsou podmínky vstupu, pobytu a vycestování s nezletilým dítětem. Je také třeba dát si pozor na to, že některé státy mimo EU mohou vyžadovat určitou minimální dobu platnosti cestovního dokladu při vstupu na jejich území nebo ukončení pobytu – nejčastěji činí požadovaná minimální doba platnosti 6 měsíců. Podrobnosti k těmto i dalším podmínkám (např. vízová povinnost) lze zjistit u zastupitelského úřadu daného státu, popř. je lze nalézt na webu Ministerstva zahraničních věcí.

*Jaroslava Žemličková*

*Autor: Jana Vildumetzová, náměstkyně ministra vnitra pro řízení sekce veřejné správy, redakčně zkráceno a upraveno*

## NAPSALI O NÁS

### Jindřichohradecký deník: Zloději kol již začali vystrkovat rohy

Domanín – O tom, že již začala cyklistická sezona i pro zloděje jízdních kol, se přesvědčil muž, kterému neznámý pachatel odcizil z neuzavřeného a přístupného přístřešku u restaurace v obci Domanín na Třeboňsku dvě zde zaparkovaná neuzamčená pánská kola.

Podle policejní mluvčí Hany Millerové se jednalo o horské jízdní kolo Leader Fox v hodnotě nejméně čtyř tisíc korun a elektrokolo téže značky, stříbrné barvy za nejméně deset tisíc. „Třeboňští policisté, kteří po pachateli přečinu krádeže i po odcizených kolech pátrají, přivítají jakékoliv informace vedoucí k dopadení pachatele na tísňové lince 158,“ vyzývá mluvčí.

*Jaroslava Žemličková*

*Autor, zdroj: Lenka Novotná, Jindřichohradecký deník 3. 6. 2016, <http://jindrichohradecky.denik.cz/zlociny-a-soudy/zlodeji-kol-jiz-zacali-vystrkovat-rohy-20160603.html>, redakčně zkráceno*